



Waarom het kader 'Beleidskeuzes uitgelegd (CW3.1)?

Ministeries moeten de Kamer meenemen in de afwegingen die hebben geleid tot een beleidsvoorstel of een beleidswijziging. Dit staat in de [Comptabiliteitwet \(CW\), artikel 3.1](#). De Staten-Generaal moet worden geïnformeerd over de doelen, instrumenten, financiële gevolgen en de verwachte doeltreffendheid en doelmatigheid van een voorstel. Deze informatie moest altijd al in Kamerbrieven staan, maar de vorm waarin was vrij. Door dit te standaardiseren in het kader 'Beleidskeuzes uitgelegd (CW3.1)' – zie volgende pagina – maken we de informatie beter vindbaar voor Kamerleden. Dat maakt het voor Kamerleden makkelijker om bewindspersonen te bevragen over doeltreffendheid en doelmatigheid van beleidsvoorstellen, én helpt de bewindspersoon het voorstel op deze punten te verdedigen. Ten slotte biedt het kader binnen de ambtelijke afstemming een goede verantwoording tegenover FEZ en IRF.

Wanneer is het kader verplicht?

Het kader 'Beleidskeuzes uitgelegd (CW3.1)' is verplicht bij beleidsvoorstellen met financiële gevolgen van 20 miljoen of meer in enig jaar. Onder beleidsvoorstellen wordt verstaan: voorstellen voor nieuw beleid, maar ook voorstellen voor aanpassingen van beleid, de voortzetting van aflopend beleid, en gekozen uitstel van beleid. Uitgezonderd van de werkwijze zijn aanpassingen in de begrotingssystematiek (kasschuiven, herverdelingen onder artikelen, etc.) en financiële gevolgen van Europese verordeningen die rechtstreeks en onverkort in Nederland van toepassing zijn. Bij een **wetsvoorstel** wordt niet het kader opgenomen, maar dienen de aspecten uit het kader met herkenbare koppen terug te komen in de Memorie van Toelichting.



Voorstellen voor nieuw beleid



Voorstellen voor aangepast beleid



Voortzetting van aflopend beleid



Intensiveringen



Gekozen uitstel met financiële consequenties

Ten slotte

- Het kader 'Beleidskeuzes uitgelegd' is alleen verplicht bij de hierboven omschreven groep casussen, maar de verplichtingen uit CW3.1 gelden (vormvrij) wettelijk voor *alle* voorstellen, voornemens en toezeggingen die worden gedaan in de MR of in de Staten-Generaal. Het gebruik van het kader – hoewel niet verplicht – kan dus ook bij andere voorstellen nuttig zijn.
- Informeer de Staten-Generaal bij de eerste mogelijkheid over de door CW3.1 vereiste informatie. Is het voorstel nog niet concreet genoeg om op alle aspecten in te gaan? Vul dan een voorlopig kader in en wijs vooruit naar een moment waarop verdere toelichting zal worden gegeven.

Zie ommezijde voor toelichting op de invulling van het kader



Beleidskeuzes uitgelegd

Onderbouwing doeltreffendheid, doelmatigheid en evaluatie (CW3.1)

1. Doelen

Welk doel of welke doelen worden nagestreefd? Een goede doelomschrijving is zoveel mogelijk specifiek, meetbaar en tijdsgebonden. Probeer doel en instrument gescheiden te houden.

2. Beleidsinstrumenten

Welke beleidsinstrumenten worden ingezet om deze doelen te realiseren?

3. A - Financiële gevolgen voor het Rijk

Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor de Rijksbegroting? Bij voorkeur inclusief reeks.

3. B - Financiële gevolgen voor maatschappelijke sectoren

Welke financiële gevolgen heeft het voorstel voor maatschappelijke sectoren? Denk aan financiële kosten en/of baten voor provincies en gemeenten of andere maatschappelijke partners.

4. Nagestreefde doeltreffendheid

Een synoniem voor doeltreffendheid is effectiviteit. Licht de beleidstheorie toe: waarom wordt verwacht dat de gekozen instrumenten bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen? Geef daarnaast (kwalitatief of kwantitatief) een inschatting van de grootte van de verwachte effecten.

5. Nagestreefde doelmatigheid

Een synoniem voor doelmatigheid is efficiency. Licht toe waarom de gekozen instrumenten een efficiënte manier zijn om de doelstellingen te bereiken. Bijvoorbeeld door aan te geven dat in vergelijking met andere instrumenten de grootste effecten zullen worden gerealiseerd tegen de minste (financiële) middelen. Denk in het onderbouwen van de doelmatigheid van je beleid aan factoren die doelmatigheid bevorderen. Bijvoorbeeld een strakke afbakening van de doelgroep, competitieve gunning, een eigen bijdrage van begunstigden, de juiste prikkels, en waarborgen tegen misbruik en oneigenlijk gebruik.

Laat in de toelichting op doelmatigheid ook de positieve en negatieve effecten op de Brede welvaart zien. Beleid kan neveneffecten met zich mee brengen. Vanuit het oogpunt van Brede welvaart is beleid efficiënter wanneer er meer positieve neveneffecten zijn, en minder efficiënt wanneer er meer negatieve neveneffecten zijn. Voor deze toelichting kun je gebruik maken van de [Gevolgenscan](#) in het Beleidskompas.

Wat is Brede welvaart?

Brede welvaart gaat over de kwaliteit van leven hier en nu en de mate waarin deze al dan niet ten koste gaat van die van latere generaties en/of van mensen elders in de wereld. De selectie en de indeling van de thema's in de Gevolgenscan sluiten grotendeels aan bij de 8 thema's die de planbureaus SCP, PBL en CPB gebruiken bij het meten en beschrijven van de stand van zaken en de ontwikkelingen in de brede welvaart.

6. Evaluatieparagraaf

Het is verplicht om in het kader aan te geven of en hoe het voorstel geëvalueerd gaat worden ([motie Van Weyenberg/Dijkgraaf](#)). Je kan in de evaluatieparagraaf toelichten op welke prestatie-indicatoren worden bijgehouden en wanneer evaluatie plaats gaat vinden. Bekijk ook of de monitoring en evaluatie van het voorgestelde beleid mee kan lopen in een reeks gepland monitorings- en evaluatietraject.